



Smečno 18.5.2020

Naše č.j.: 1627/2019
225/2020
497/2020

Věc: Poskytnutí informace na žádost podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Město Smečno obdrželo dne 30.12.2019 Vaši žádost podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, v níž požadujete poskytnutí následujících informací:

- 1) *Požaduji smlouvu s Ing. Petrem Kubičkem na projektovou dokumentaci ulice Jirásková za cenu 119.000,- Kč.*
- 2) *Jaké dostal Ing. Petr Kubiček zadání a informace ke zhotovení projektové dokumentace? Pakliže dostal zadání v písemné podobě, tak požaduji tyto listiny. Kdo jednal za město s Ing. Petrem Kubičkem.*
- 3) *Všechny faktury za provedené práce v souvislosti se smlouvou pod bodem 1.*
- 4) *Zda byla krácena odměna za projektovou dokumentaci ke smlouvě pod bodem 1 s ohledem na připomínky NPÚ, což v konečném důsledku vedlo k tomu, že Ing. Petr Kubiček vzal v zastoupení za město Smečno zpět žádost o vydání závazného stanoviska od odboru kultury a památkové péče MěÚ Slaný.*
- 5) *Byla v loňském či letošním roce vyplacena Ing. Petru Kubičkovi i jiná odměna a pokud ano, tak za jaké provedené práce, což žádám doložit smlouvou a fakturou.*
- 6) *Z odpovědi NPÚ viz můj shora uvedený článek vyplývá, že se již v r. 2013 NPÚ vyjadřoval k jádru města Smečno včetně ulice Jirásková v rámci předložené projektové dokumentaci a zde byly chodníky, boční pojízdné komunikace a parkovací stání navrženy v kamenné dlažbě. Hlavní pojízdná komunikace byla navržena v asfaltové živici (to není ale případ ulice Jirásková). S ohledem na výše uvedené požaduji poskytnout projektovou dokumentaci, ke které se NPÚ již v r. 2013 vyjadřoval. Současně žádám o sdělení, kolik*

tato projektová dokumentace stála, kdo byl zpracovatelem a zda byl s touto projektovou dokumentací seznámen Ing. Petr Kubíček. Pakliže nebyl, pak z jakého důvodu.

- 7) *Na závěr ponechám na Vaší úvaze, zda mi neposkytnete i jiné informace, které by osvětlily celou problematiku. Samozřejmě pokud jsou požadované informace dostupné např. na webových stránkách, pak mi postačí uvést pouze odkaz, abych si mohl požadované informace dohledat. Nechci nikoho nadměrně zatěžovat a nechci ani, aby komukoli vznikaly zbytečné náklady.*

II. část

- 1) *Kdo a kdy rozhodl za město o rozšíření projektu měření a regulace, které navýšilo cenu projektu? Pokud to byla rada města, uveďte odkaz na konkrétní usnesení.*
- 2) *Na čí podnět byl původní projekt rozšířen o projekt měření a regulace? Požaduji písemnost prokazující odůvodněnost této změny.*
- 3) *Bylo toto rozšíření projektu měření a regulace zohledněno v projektové dokumentaci, která byla předložena dne 08.12. 2017 jako podklad pro stavebním povolení MěÚ Slaný, č.j. MUSLANY/54716/2017/OŽP ze dne 26.02. 2018? Pakliže nebyla, jaká z toho plynou pro město rizika? Bylo rozšíření projektu konzultováno s MěÚ Slaný?*
- 4) *Požaduji vyčíslit, kolik stálo město toto dodatečné rozšíření projektu měření a regulace.*
- 5) *Ve výzvě k podání nabídky ČOV Smečno – rozšíření kapacity se uvádí, že současná kapacita je 2100 EO a tato se má rozšířit na 2700 EO. Kolik je v současné době napojeno EO na ČOV? Domnívám se, že jsem od Vás na jednom veřejném zasedání ZM slyšel, že nyní to je cca 1400 EO. Z jakého důvodu by se proto měla rozšiřovat kapacita o téměř 100 procent a čím jsou tyto případné odhady věcně odůvodněny?*

Na předmětnou žádost byla poskytnuta informace dne 6.3.2020. Dne 6.4.2020 jste podal stížnost ke Krajskému úřadu Středočeského kraje na způsob vyřízení Vaší žádosti ze dne 30.12.2019.

Na základě Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ze dne 4.5.2020, č.j. 062448/2020/KUSK Vám doplňujeme následující informace k části I. bodu 2) a 6) a k části II. bodu 1) a 2).

I. část

bod 2)

Dne 6.6.2018 byla Ing. Kubíčkově vystavena objednávka na projektovou dokumentaci na základě předložené cenové nabídky ze dne 30.5.2018.

Objednávka zahrnovala inženýrskou činnost včetně zajištění vstupních podkladů, dokumentaci pro stavební povolení a dokumentaci provedení stavby.

Doplňující informace k zadání a zhotovení projektové dokumentace byly zadány ústně.

Za povinný subjekt jednala starostka.

bod 6)

Projektovou dokumentaci pro územní řízení na revitalizaci náměstí vypracovala firma AF-CityPlan s.r.o.. Za zpracování projektu byla uhrazena částka 628.662 Kč.

Ing. Kubiček byl s předmětným projektem seznámen.

Přílohou dokumentu přikládáme kopii projektu lokality Jiráskovy ulice.

II. část

bod1)

O dopracování projektu rozhodla starostka. Rada o postupu byla informována.

Doplnění projektu MaR stálo 32.670 Kč.

Za povinný subjekt Město Smečno jednala starostka.

bod 2)

Projekt měření a regulace byl pořízen a upřesněn na základě jednání a podnětu s Ing. Fialou a dotazů firem a zájemců o zakázku z výběrového řízení na zhotovitele intenzifikace ČOV.

Podle ustanovení § 5 odst. 3 InfZ bude poskytnutá informace zveřejněna způsobem umožňujícím dálkový přístup na internetové stránce Města Smečna.

S pozdravem

MĚSTO SMEČNO
Nám. T.G. Masaryka 12, 273 05 Smečno



Mgr. Pavla Štrobachová MPA
starostka